阿毗達磨藏顯宗論卷第三十六

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝州兵庫下莊
神[illegible]山禪昌寺

辯智品第八之二

於何位中頓修幾智且應思釋何謂
爲修謂習善有爲令圓滿自在非染
無記者無勝發果故非善無爲者不
在相續故又無爲無果故只辯修義
本問應答且於見道十五心中頌曰
見道忍智起　即彼未来修三類智兼修
現觀邊俗智　不生自下地　苦集四滅後
自諦行相境　唯加行所得
論曰見道位中隨起忍智皆即彼類
於未来修然具修自諦諸行相念住
何緣見道唯同類修所作所緣俱定
別故有說此種性先未曾得故唯苦
集滅三類智時能兼修未来現觀
邊俗智於一一諦現觀後邊方能兼
修故立斯号由此餘位未能兼修自
諦所爲未圓滿故有言若此於法智
位修應說名爲現觀中俗智經不應
立現觀邊名三位所修何勝何劣若
據相續後勝於前因增長身起彼得
故若就界說上皆勝下故前所修色

位修應諦名為現觀中依智緣不應
立現觀邊名三位所修何勝何劣若
據相續後勝於前因增長身起彼得
故若就界說上皆勝下故前所修色
界繫者界勝身劣後位所修欲界繫
者界劣身勝此有四句如理應思道
類智時何不修此此智雖是見道眷
屬彼修道攝故不能修此意說言修
七處善為種子故見道得生故見道
生時說彼為眷屬或世俗智從無始
来於三諦中曾知斷證未曾修道故
今不修或由今時見真道故為道着
避故非所修或現觀邊方修此智道
無邊故此位不修謂三諦中依事現
觀容一行者總得其邊必無有能遍
修道者異根性道不能修故於自根
姓雖容得修百千分中不起一故雖
見道位未遍斷集未遍證滅而於當
位斷集證滅其事已周道類智時迷
道諦惑諸對治道亦不遍修以種性
根有多品故由此於三諦世尊說邊
聲如契經中說有身邊有身集邊有
身滅邊曾無經說有身道邊無能修
道至邊際故此世俗智是不生法於
一切時無容起故此起依身定不生

故謂隨信行隨法行身容有為依引

道至邊際故此世俗智是不生法於
一切時無容起故此起依身定不生

故謂隨信行隨法行身容有為依引
此智起在見道位此無容生故此依
身住不生法依不生故此必不生若
尒依何說有修義依得修故說名為
修謂於尒時起得自在餘緣障故體
不現前即由此因說名為得以證彼
得起自在故以有諸法得即現前如
盡智等或有諸法先得後現前如無
生智等或有諸法得永不現前如此
智等或有諸法不得而現前如外色
等無有情數法不得而現前故雖不
生而有修義隨於何地見道現前能
修未来自地下地謂此俗智七地為
依即未至中間四靜慮欲界若依未
至見道現前能修未来一地見道二
地俗智至依第四見道現前能修未
来六地見道七地俗智苦集邊修四
念住攝滅邊修者唯法念住隨於何
諦現觀邊修即以此行相緣此諦為
境謂若苦諦現觀邊修即以緣苦四
種行相若欲界繫緣欲界苦色界繫
者緣上苦諦若於集諦現觀邊修即
以緣集四種行相若欲界繫緣欲界

集色界繫者緣上集諦若於滅諦現

以緣集四種行相若欲界繫緣欲界

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十六 第四丈

集色界繫者緣上集諦 若於滅諦現
觀邊修即以緣滅四種行相若欲界
繫緣欲界滅色界繫者緣上滅諦此
世俗智雖加行得即由見道加行得
故欲界攝者是思所成色界攝者是
修所成非聞所成彼微劣故智增故
立智名若并隨行以欲四蘊色界五
蘊為其自性次於修道離染位中頌曰
修道初剎那 修六或七智 斷八地無間
及有欲餘道 有頂八解脫 各修於七智
上無間餘道 如次修六八
論曰修道初念謂第十六道類智時
現修二智謂道及類名異非體未離
欲者未來修六謂法及類苦集滅道
離欲修七謂加他心有頂治故不修
世俗先已離欲入聖道者何緣見
道中不修他心智以他心智遊觀德
攝依容豫道方有修義見道位中為
觀諦理加行極速故不能修無間道
中義亦同此今第十六道類智時容
豫道叔故修此智斷欲修斷九無間
道八解脫道俗四法智隨應現修斷
上七地諸無間道四類世俗滅道法

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十六 第五丈

智隨應現修斷欲加行有欲勝進俗

道八解脫道俗四法智隨應現修斷
上七地諸無間道四類世俗滅道法
阿毘達磨藏顯宗論卷第三十六　第五張
智隨應現修斷欲加行有欲勝進俗
四法類隨應現修此上未来皆修七
智謂俗法類苦集滅道斷有頂地前
八解脫四類二法隨應現修此於未
来亦唯修七然除世俗加他心智斷
有頂地九無間道四類二法隨應現
修未来修法類苦集滅道六斷欲修
斷第九解脫俗四法智隨應現修斷
上七地諸解脫道四類世俗滅道法
智隨應現脩斷欲修斷第九勝進
斷上八地諸加行道俗四法類隨應
現修斷上七地有頂八品諸勝進道
俗四法類及他心智隨應現修先所
修通容現前故此上未来皆修八智
謂俗法類四諦他心四類不能斷欲
界染苦集二法非上對治何緣起彼
治此智未来修若許兼修非對治者
雖有頂染等應兼修世俗此難非理
雖同對治於未来修非所許故謂亦
許有相屬故修如見道中修世俗智
或由因力相資故修如斷欲時兼修上
四類斷上染位修苦集法若斷欲染
不修類智斷上不修苦集二法則漸
阿毘達磨藏顯宗論卷第三十六　第六張
次得不還果者應無容起類智現前

不修類智斷上不修苦集二法則漸
次得不還果者應無容起類智現前
阿羅漢應無起苦集法智先所得者
皆已捨故先未得者非所修故由約
種類若先已得為同類因力引等流
智生此智由先彼智引故於彼智類
復能為因故此智生因力資彼雖非
同治亦未来修次辯離染得無學位
頌曰
無學初刹那　修九或修十　鈍利根別故
勝進道亦然
論曰無學初念謂斷有頂第九解脫
若集類盡隨應現修緣有頂故勝進
九十隨應現修未来隨應修九修十
謂鈍根者唯除無生利根亦修無生
智故次辯餘位修智多少頌曰
練根無間道　學六無學七　餘學六七八
應八九一切　離修通無間　學七應八九
餘道學修八　應九或一切　聖起餘功德
及異生諸位　所修智多少　皆如理應思
論曰學位練根諸無間道四法類智
隨應現修未来修六四諦法類似見
道故不修世俗兼斷障故不修他心
諸解脫道四法類智隨應現修未離
欲者未来修六四諦法類已離欲者

諸解脫道四法類智隨應現修未離
欲者未來修六四諦法類已離欲者
未來修七謂加他心有餘師言解脫
道位亦修世俗諸加行道俗四法類
隨應現修未離欲者未來修七已離
欲八謂加他心諸勝進道若未離欲
俗四法類隨應現修未來亦七若已
離欲俗四法類及他心智隨應現修
未來亦八無學練根諸無間道四類
二法隨應現修未來修七四諦法類
盡不修世俗如治有頂故五前八解
脫四類二法隨應現修未來修八四
諦法類他心及盡四第九解脫苦集
類盡隨應現修未來修九家後解脫
苦集類盡隨應現修未來修十諸加
行道現修如學未來修九諸勝進道
鈍者九智隨應現修未來亦九利者
十智隨應現修未來亦十學位離修
諸無間道四法類俗隨應現修未來
修七諸解脫道唯四法類加行增俗
諸勝進道又加他心隨應現修未來
皆八無學雜修諸無間道現修如學
未來所修鈍八利九諸解脫道唯四
法類加行增俗隨應現修未來所修
鈍九利十諸勝進道與練根同學位

法類加行增俗隨應現修未来所修

鈍九利七諸勝進道與練根同學位
修通五無間道現修俗智未来修七
宿住神境二解脫道五加行道現修
俗智他心解脫法類道俗及他心智
一切勝進并苦集滅隨應現修此上
未来皆修八智無學修通五無間道
現修如學未来所修鈍八利九解脫
加行現修如學未来所修鈍九利十
諸勝進道與練根同天眼天耳二解
脫道無記性故不名為修聖起所餘
四無量等修所成攝有漏德時現在
皆修一世俗智有學未来未離欲七
已離欲八無學未来鈍九利十除徹
徹心此於未来唯修俗故若起所餘
無漏功德靜慮攝者四法類智隨應
現修無色攝者唯四類智隨應現修
未来所修同前有漏異生離染現修
俗智斷欲三定第九解脫及依根本
四靜慮定起勝進道離染加行未来
修二謂加他心所餘未来唯修世俗
修五通時諸加行道二解脫道現修
俗智一解脫道現俗他心諸勝進道
二隨應現未来一切皆修二種五無

間道現未唯俗依本靜慮修餘功德

俗智一解脫道現俗他心諸脫道
二隨應現未來一切皆修二種五無
聞道現未唯俗依本靜慮修餘功德
皆現修俗未來修二唯順決擇分必
不修他心以是見道近眷屬故依餘
地定修餘功德皆唯世俗現未來修
諸未來修為修幾地諸所起得皆是
修耶頌曰
諸道依得此　修此地有漏　為離得起此
修此下無漏　唯初盡遍修　九地有漏德
生上不修下　曾所得非修
論曰諸道依此地及得此地時能修未
來此地有漏謂依此地世俗聖道現
在前時未來唯修此地有漏以有漏
法繫地堅牢難修餘故隨依何地離
下地染第九解脫現在前時亦修未
來所得上地根本近分有漏功德離
下地縛必得上故聖為離此地及得
此地時并此地中諸道現起皆能修
此及下無漏謂隨何地有漏無漏加
行等道正現在前為欲斷除此地煩
惱未來修此及下無漏下於上染同
能治故雖下聖道斷煩惱時諸上地
邊有能同治然由有漏繫地堅牢未
離下時未能修彼有說亦修彼起彼
斷得故隨依何地離下地染第九解

邊有能同治然由有漏轉地堅牢未
離下時未能修彼有說亦修彼起彼
阿毘達磨顯宗論卷卅六 第十六丈
斷得故隨依何地離下地染第九解
脫現在前時亦修未來所得上地及
諸下地無漏功德隨起此地世俗聖
道現在前時未來皆修此及下地無
漏功德唯初盡智現在前時力能遍
修九地有漏意地所攝聞思修所成
不淨觀等無量勝功德謂隨何地盡
智現前通修未來自上下地何緣唯
此初盡智時力能遍修諸有漏德創
能殄滅無始時來一切善根苦惱悉
故如有權伏國所共怨一切俱來慶
賴稱善又煩惱縛斷無餘故如能縛
斷所縛氣通又彼心王登自在位一
切善法起得來朝辟如大王登祚灑
頂一切境土皆來朝貢然此生上必
不修下謂身在欲得阿羅漢通修三
界九地善根至生有頂唯修一地初
盡智言顯離有頂及五練根位第九
解脫道皆捨前道創得果故於見道
位三類智邊雖亦能修自下俗智先
已說故此不復論諸所言修唯先未
得今起是今得是能所修謂若先時未
得今得用功得者方是所修若法先
阿毘達磨顯宗論卷卅六 第十七丈
時曾得棄捨今雖還得而非所修非

得今起今得是能所修謂若先時未
得今得用功得者方是所修若法先
時曾得棄捨今雖還得而非所修非

設劬勞而證得故若於先時未得而
起極用功起勢力勝故此方能修未
來功德若先已得今起現前彼不能
修未來功德非多功起勢力劣故修
用止息故不能修未來若曾得現前
能修未來者則薄伽梵得盡智時應
未具修一切功德為具證得應更進
修便同二乘功德不滿為從約得說名
為修不尒云何修有四種一得修二
習修三對治修四除遣修如是四修
依何法立頌曰
立得修習修　依善有為法　依諸有漏法
立遣修治修
論曰諸未曾得功德現前及得未來
所餘功德雜修得故皆名得修曾得
未曾功德現起現修習故皆名習修
此二但依善有為立未來唯得現具
二修於身等法得能治故所治身等
名對治修故於身等得對治時即說
名為修於身等餘有漏法類亦應然
緣身等境煩惱斷故說身等法名除

遣修故緣身等煩惱斷時亦說名為
修於身等餘有漏法例亦應然此二

緣身等[illegible]煩惱由故言身等[illegible]
遣修故緣身等煩惱斷時亦說名為

修於身等餘有漏法例亦應然此二
但依有漏法立故有漏善具足四修
無漏有為餘有漏法如次各具前後二
修有於此中約當修義分別諸法具
修多少有法具四名為當修有法具
三有法具二有法具一有法全無謂
善有漏未永斷時可得可生具足四
種此未永斷故當具治遣修以可得
故當具得修是可生故當具習修已
得可生具三除得可得不生具三除
習已得不生及不可得已生具二謂
治遣修染及無記未斷亦尒若善有
漏已永斷時可得可生具得習二可
得不生具一謂得已得可生具一謂
習有為無漏應知亦尒除前所說皆
是全無謂無漏法中已得不生等若
不生法不住身中但由得故即名修
者應許擇滅亦名為修無差別故此
難非理彼同類法住身中故謂不生
法雖不住身同類住身名修無失又
彼由得為果住故謂未来世不生善
法由令得生表為果住義言我等閡

緣不生非謂令時不蒙招引擇滅異
此不可為例又未来世不生善法亦

法由令得生者為果任義言釋等隨
緣不生非謂令時不蒙招引擇滅異

阿毘達磨藏顯宗論卷第三十六　第十三張　賢

此不可為例又未来世不生善法亦
有因力攝益現身擇滅不然故無修
義又由擇滅雖是果故謂修本為獲
得勝果滅非有果故不應修又由擇
滅無增減故謂可修法依下至中依
中至上擇滅不尒於修無用故不可
修如是已辯諸智差別智所成德今
當顯示於中先辯佛不共德且初成
佛盡智位修不共佛法有十八種何
謂十八頌曰
十八不共法　謂佛十力等
論曰佛十力四無畏三念住及大悲如
是合名為十八不共法唯於諸佛盡
智時修餘聖所無故名不共且佛十
力差別云何頌曰
力處非處十　業八除滅道　定根解界九
遍趣九或十　宿住死生俗　盡六或十智
宿住死生智　依靜慮餘通　贍部界佛身
於境無礙故
論曰佛十力者一處非處智力具以
如来十智為性知一切法自性切德
理定是有名為處智知一切法自性
切能理定非有名非處智此智通緣

阿毘達磨廣顯宗論卷第二十六　第十四張　賀

情非情境與一切智皆不相違恐於

理定是有名爲處智知一切法自性

切能理定非有名非處智此智通緣

阿毘達磨俱舍論卷第二十七　第十四丈　實

情非情境與一切智皆不相違恐於

略說少功難悟故復此中非出餘九

二業異熟智力八智為性除滅道智

謂善分別如是類業感如是類諸異

熟果無罣礙智名業異熟智力或說

名為自業智力謂善分別如是類果

是自所造業力所招非妻子等所能

與奪如是類業必招自果不可貸易

無罣礙智名自業智力三靜慮解脫

等持等至智力四根上下智力五種

種勝解智力六種種界智力如是四

力皆九智性唯除滅智謂如實知諸

靜慮等自性名得方便攝持味淨

無漏順退住進決擇分等無罣礙智

名靜慮等智力靜慮等相定品當辯

若如實知諸有情類能逮勝德根品差

別無罣礙智名根上下智力雖有中

根而待勝劣是劣勝攝故不別顯此

中根名為目何法謂目信等斷善根

者於相續中亦有去來信等善法或

目意等若如實知諸有情類喜樂差

別無罣礙智名種種勝解智力喜樂

勝解名差別故若如實知諸有情類

阿毘達磨俱舍論卷第二十七　第十五丈

前際無始數習所成志性隨眠及諸

別無罣礙智名種種勝解智[illegible]
勝解名差別故若如實知諸有情類
[illegible]
前際無始數習所成志性隨眠及諸
法性種種差別無罣礙智名種種界
智力應知此中界與志性隨眠法性名
之差別如是四力並緣有為故十智中
唯攝九智七遍趣行智力或聲顯此
義有二途若謂但緣諸能趣道九智
除滅若謂兼緣道所趣果十智為性
謂如實知生死因果及知盡道無罣
礙智名遍趣行智力八宿住隨念智
力九死生智力如是二力皆俗智性
此二力相有差別故謂如實知自他
過去宿住差別無罣礙智名第八力
若如實知諸有情類於未來世諸有
續生無罣礙智名第九力廣辯此二
如六通中十漏盡智力或聲亦顯義
有二途若謂但緣漏盡為境六智除
道苦集他心若謂兼緣漏盡方便十
智為性理應如是以辯相中言於盡
及為盡無罣礙智二種俱名漏盡智
力此後三力即是三通以六通中此
三殊勝在無學位立為三明在如來
身亦名為力神境天耳設在佛身亦
無大用故不名力且如天眼能見有
情善惡趣中異熟差別由此能引殊勝
智生亦正了知能感彼業由此建立

身亦名為力神境天耳說在佛身亦
無大用故不名力且如天眼能見有
情善惡趣中異熟差別由此能引殊勝
智生亦正了知能感彼業由此建立
死生智名神境天耳無此大用是故
彼二不立為力然不別說他心力者
義已攝在根等力中以他根等中有
心心所故又薄伽梵具一切智於工
論等亦得自在而於佛事齊此已成
餘智於中無別勝用是故雖有亦不
別說唯依遍覺十種所知佛所應為
皆圓滿故何等名曰十種所知謂諸
法中因非因義多分散地業果差別
定地功德品類不同所化有情根解
界異所治能治因果差別前際後際
經歷不同雜染不續方便有異但由
覺此佛事已成餘設有無無不致益損
故唯十種得名為力又佛觀察所化
有情設教應機唯須十智謂由初智
觀所化生於諸乘中堪無堪異由第
二智觀所化生於相續中業障差別
由第三智觀所化生於靜慮等有味
無味煩惱為障輕重差別由知此二
因亦知異熟障由第四智觀所化生
趣清淨品功能差別由第五智觀所

化生於證淨品加行差別由第六智

趣清淨品功能差別由第五智觀所

化生於證淨品加行差別由第六智
觀所化生於證淨品稟志性別由第
七智觀所化生諸所施為有益無益
種種差別正觀修止由第八智觀所
化生過去世中所集差別由第九智
觀所化生當來世中結生差別由第十
智觀所化生所證解脫方便有異於
此十智若隨闕一便不具足化有情
事多復無用故不增減已辯自性依
地別者第八第九依四靜慮餘八通
依十一地起發四靜慮未至中間并
四無色名十一地諸勝德地總有尒
所已辯依地依身別者皆依贍部男
子佛身唯此堪為力所依故如是十
智二乘亦有何故在佛方受力名夫
受力名謂無礙轉佛智於境無礙轉
故得名為力餘則不然以諸二乘尚
不能見諸有情相續順解脫分善況
復能知所餘深細如舍利子捨救變
人不能觀知鷹所逐鴿前後二際
生多少等大目乾連不能觀見葉風
所引諸鬼差別是故二乘天眼通等

觀界遠近與佛有殊非無礙故不名
為力二乘與佛漏盡既同彼智何緣

觀界遠近與佛有殊非無礙故不名

為力二乘與佛涌盡既同彼智何緣
唯佛名力唯世尊有遍達有情一切
涌盡別相智故謂薄伽梵於諸有情
一切涌盡品類差別智無罣礙二乘不
然是故力名唯屬於佛又唯諸佛智
猛利故如何猛利佛智力能遠斷煩
惱并習氣故如强弱力補特伽羅執
利鈍刀斬截草木等諸有情類蘊相無
別佛如何觀有種種界諸有情類蘊
相雖同而於其中非無差別謂彼諸
蘊體雖無異而有無量品類不同佛
如是智都無罣礙故世尊得有種種
界智力或諸如來名稱高遠希有智
慧妙用無邊唯佛能知非餘所測於
餘所了無別相中何怙如來能知別
相又辯諸佛心力方隅當辯菩薩時
亦所成身力頌曰
身那羅延力　或節節皆然　為等七十增
此觸處為性
論曰佛生身力等那羅延有餘師言
佛身支節一一皆具那羅延力理實
諸佛身力無邊猶如心力能持無上
正等菩提大功德故大覺獨覺及轉

輪王支節相連如其次第似龍蟠結

正等菩提大功德故大覺獨覺及轉

輪王支節相連如其次第似龍蟠結
連鎖相鈎故三相望力有勝劣那羅
延力其量云何十十倍增為等七力
謂凡象香象摩訶諾健那鉢羅塞建
提伐浪伽遮怒羅那羅延後後力增
前前十倍有說前六十十倍增敵那
羅延半身之力此力千倍成那羅延
有餘師說此量如千鵝羅伐拏天為
王力此為王力其量云何三十三天將
遊戲苑為王知已化作諸頭種種莊
嚴往天宮所諸天眷屬數有多千乘
已騰空如持樺葉速至戲苑隨意歡
娛天大為王力勢如是此力千倍等
那羅延於諸說中唯多應理如是身
力觸處為性此應捴是諸觸差別有
說唯是大種差別有說是造觸離七
外有有說力是重劣者是輕如是名
為佛生身力佛四無畏相別云何
頌曰
四無畏如次　初十二七力
論曰佛四無畏如經廣說一正等覺
無畏十智為性猶如初力二漏永盡
無畏六十智性如第十力三說障法

無畏八智為性如第二力四說出道

無畏六十智性如第十力三說障法
無畏八智為性如第二力四說出道

無畏九十智性如第七力何緣諸佛
無畏唯四但由此量顯佛世尊自他
圓德俱究竟故謂初無畏顯佛世尊
自智圓德第二無畏顯佛世尊自斷
圓德此二顯佛自利德滿為顯世尊
利他圓德是故復說後二無畏第三
無畏遮行邪道第四無畏令趣正道
謂佛處處為諸弟子說障法令斷除
即是令修斷德方便又於處處為諸
弟子說出道令正行即是令修智德
方便此二顯佛利他德滿但由此四
隨其所應顯佛自他智斷圓德至
究竟故唯立四種如何可說無畏即
智應言無畏是智所成理實應然但
為顯示無畏以智為親近因是故說
智出無畏體夫無畏者謂不怯懼由
有智故不怯懼他故智得為無畏
因性唯佛四妙智是四無畏因謂諸
如来於一切法一切相妙智是初無
畏因若諸如来一切煩惱并習氣斷
妙智是第二無畏因若諸如來知弟
子衆有損有益妙智是後無畏因

或無畏體即四妙智怯懼名畏此即

子衆有損有益妙智是後無畏因

或無畏體即四妙智怯懼名畏此即
於法無所了達懷恐怖義智於此畏
有近治能與畏相違故名無畏豈不
非無智即是畏體如何說智體即是
無畏此責不然智與多法為近治故
如即無疑謂智如能近治無智亦於
怖畏有近治能故得智名亦名無畏
如治無智亦能治疑故得智名亦名
決定所治無智雖不即疑而智無疑
名二體一如是無智雖與畏殊而無
畏名即目智體一善能斷多惡法故
有說無智亦攝畏體故於此中不應
為難力與無畏有何差別此無差別
體俱智故然於智體別義名力復依
別義立無畏名謂不屈因說名為力
不怯懼因說名無畏或初安立說名
為力立已不動說名無畏或非他伏
說名為力能摧伏他說名無畏有餘
師說譬如良醫遍達醫方說名為力
善療衆疾說名無畏有說驍健說名
為力勇悍不怯說名無畏如是二種
義亦有別謂成辦事義是力義不怯
悍義是無畏義佛三念住相別云何
頌曰

憚義是無畏義佛三念住相別云何

頌曰
三念住念慧 緣順違俱境

論曰佛三念住如經廣説諸弟子衆一向恭敬能正受行如来緣之不生歡喜捨而安住正念正知是謂如来第一念住諸弟子衆唯不恭敬不正受行如来緣之不生憂慼捨而安住正念正知是謂如来第二念住諸弟子衆一類恭敬能正受行一類不敬不正受行如来緣之不生歡慼捨而安住正念正知是謂如来第三念住雖有所化不敬受行而佛世尊亦雨法雨由此方便彼於餘時或餘有情入正法故非前説四今復説三可總説言念住有七今三攝在前四中故謂在緣外法念住攝然此三種體通念慧謂由安住正念正知於三境中不生歡慼不可見有諸大聲聞於三境中不生歡慼便謂此三種非佛不共法唯佛於此并習斷故善違有情種性別故或弟子衆隨屬如来有順違倶應其歡慼佛能不起可謂希奇非屬諸聲聞不起非奇特故唯在佛得不共名諸佛大悲云何相別頌曰

為諸聲聞不起非奇特故唯在佛得

不共名諸佛大悲云何相別頌曰

大悲唯俗智　資糧行相境　平等上品故
異悲由八因

論曰如來大悲俗智為性普緣一切有情為境作苦苦等三行相故非無漏智有如是理此大悲名依何義立依五義故此立大名一由資糧故大謂大福德智慧資糧所成辦故二由行相故大謂此力能於三苦境作行相故三由所緣故大謂此總以三界有情為所緣故四由平等故大謂此等於一切有情作利樂故五由上品故大謂最上品更無餘悲能齊此故有餘師說由大加行所證得故唯大士身所成就故入大功德珍寶數故能拔有情大苦惱故立大悲名悲與大悲有何差別此二差別由八種因一由自性無瞋無癡自性異故二由依身通餘唯佛依身異故三由行相一苦三苦行相異故四由所緣一界三界所緣異故五由依地通餘第四靜慮異故六由證得離欲有頂證得異故又悲為先離染時得唯離染得有差別

故七由救濟希望事成救濟異故八

悲為先雖染時得唯離染得有差别
故七由救濟希望事成救濟異故八

由哀愍平等不等哀愍異故有餘師說
諸佛大悲遠細遍隨能普饒益聲
聞等類所起悲悲心不能悲愍色無色
界佛於上界起極悲愍心過於二乘
悲愍無間獄巳辯佛德異餘有情
諸佛相望法皆等不頌曰
由資糧法身　利他佛相似　壽種性量等
諸佛有差别
論曰由三事故諸佛皆等一由資糧
等圓滿故二由法身等成辦故三由
利他等究竟故由壽種性身量等殊
諸佛相望容有差别壽異謂佛壽有
短長種異謂佛生刹帝利婆羅門種
姓異謂佛姓喬荅摩迦葉波等量異
謂佛身有小大等言顯諸佛法住久
近等如是有異由出世時所化有情
機宜别故諸有智者思惟如來三種
圓德深生愛敬其三者何一因圓德
二果圓德三恩圓德初因圓德復有
四種一無餘修福德智慧二種資糧
修無遺故二長時修經三大劫阿僧
企耶修無倦故三無間修精勤勇猛

刹那刹那修無廢故四尊重修恭敬

尒耶修無倦故三無間修作精勤勇猛
剎那剎那修無廢故四尊重修恭敬
所學無所顧惜修無慢故次果圓德

阿毗達磨藏顯宗論卷第廿六　第廿三張

亦有四種一智圓德二断圓德三威
勢圓德四色身圓德智圓德有四種
一無師智二一切智三一切種智四無
功用智断圓德有四種一一切煩惱
断二一切定障断三畢竟断四并習
断威勢圓德有四種一於外境化變
住持自在威勢二於壽量若促若延
自在威勢三於空障極遠速行小大
相入自在威勢四令世間種種本性法
尒轉勝希奇威勢圓德復有四
種一難化必能化二荅難必決疑三立
教必出離四惡黨必能伏色身圓德
有四種一具衆相二具隨好三具大
力四內身骨堅越金剛外發神光踰
百千日後恩圓德亦有四種謂令永
解脫三惡趣生死或能安置善趣三
乘総說如來圓德如是若別分𣃮則
有無邊唯佛世尊能知能說要留命
行經多大劫阿僧企耶說乃可盡如
是則顯佛世尊身具有無邊殊勝奇
特因果恩德如大寶山有諸愚夫自

第二十□張

乏衆德雖聞如是佛功德山及所說

是賢聖依世尊身具有無邊殊勝奇
特因果恩德如大寶山有諸愚夫自

乏衆德雖聞如是佛功德山及所說
法不能信重諸有智者聞說如斯生
信重心徹於骨髓彼由一念極信重
心轉滅無邊不定惡業攝受殊勝人
天涅槃故說如來出現於世為諸智
者無上福田依之引生不空可愛殊
勝速疾究竟果故如薄伽梵自說
頌言
若於佛福田　能殖少分善　初獲勝善趣
後必得涅槃

說一切有部顯宗論卷第三十六